

Коллекции ПО

# Где искать программы

Интернет — незаменимый помощник в нашей жизни. Он расскажет о погоде на завтра, позволит послушать музыку и посмотреть телепередачи, пообщаться, поиграть. Ну а владельцу компьютера Интернет поможет советом, а также предоставит самые лучшие и новые программы. Для этого в Сети есть множество сайтов, где собраны коллекции софта, доступного для скачивания.

## Коллекция софта — это...

В Рунете на сегодняшний день существует немало крупных коллекций софта. Какую из них выбрать — каждый решает сам. Но я хочу немного помочь вам и рассказать об основных достоинствах и недостатках крупнейших download-сайтов. Естественно, большинство параметров сетевого проекта плохо поддается формальной оценке. Особенно это касается дизайна (как говорится, на вкус и цвет...) и качества связи, которое очень сильно различается не только у людей из разных регионов, но даже и у клиентов различных провайдеров.

И все-таки сегодня я попытаюсь хотя бы примерно оценить различные интернет-коллекции софта. В своих исследованиях ограничусь следующими параметрами: ассортимент программ, удобство

»

» рубрикации и поиска, качество описаний, наличие скриншотов, ведение рейтинга и статистики скачивания ПО, различные дополнительные возможности. Очень надеюсь, что этот материал поможет интернетчикам найти свой любимый download-сайт.

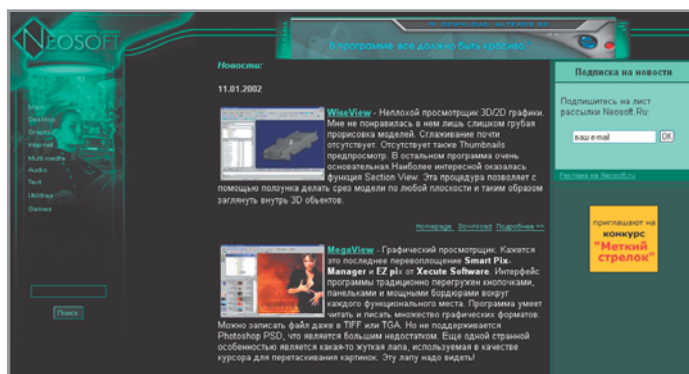
## Download.Ru

[www.download.ru](http://www.download.ru)

Этот сайт, наверное, является одной из старейших в Рунете коллекций софта. Когда-то именно с него началось мое знакомство с Интернетом. На нем можно найти гигантское количество программ. Естественно, все они снабжены достаточно подробными описаниями, но без скриншотов. И тут же мы сталкиваемся с первым минусом. Описание программ, судя по всему, пишутся самими авторами и никак не проверяются со стороны администрации Download.Ru. Как иначе объяснить большое количество орфографических ошибок, непонятные простым людям или чересчур размытые фразы, а также самые настоящие обманы (иногда даже удивляешься, что автор программы не может сказать ничего связного о своем детище). Согласитесь, все это очень неприятно.

Следующий пункт нашей оценки — рубрикация. И здесь мы снова сталкиваемся с проблемой. То, что существует на сайте на сегодняшний день, вообще нельзя назвать рубрикацией, все просто-напросто свалено в несколько куч, условно названных рубриками. Видимо, создатели рассчитывают только на поиск. К сожалению, этим инструментом пользуются лишь достаточно опытные посетители, да и качество услуги явно отстает от того, что предоставляет тот же Яндекс. Так что, если вы, дорогие читатели, все-таки забредете на этот сайт, советую искать нужный софт именно с помощью поиска. Кстати, в последнее время я заметил у Download.Ru еще одну проблему — периодически при попытке перейти в какую-нибудь рубрику в окне браузера отображается не ожидаемая страница, а беспорядочный набор символов. Да и скорость соединения зачастую оставляет желать лучшего. Хотя, возможно, это проблемы с доступом из моего города, а из других мест все прекрасно.

На мой взгляд Download.Ru пал жертвой собственного возраста. Конечно,



◀ Один из наиболее интересных сайтов Neosoft.ru, к сожалению, давно не обновлялся

раньше интернетчики были не столь притязательны, да и программ было гораздо меньше, из-за чего хватало существующей рубрикации и качества описания ПО. Но теперь все изменилось, и для создания качественной коллекции нужно провести существенную реконструкцию проекта, что требует серьезных затрат как времени, так и средств. Ну а в данный момент порекомендовать Download.Ru могу только людям с «толстыми» каналами и большим количеством свободного времени.

## Freeware.Ru

<http://freeware.ru>

Эта коллекция программ, если верить рейтингу Top.Mail.Ru, на сегодня самая посещаемая в Рунете. Не будем вдаваться в рассуждения о причинах этого явления, а рассмотрим конкретные параметры. Итак, количество программ в архиве действительно огромно. Тем более что в нем присутствует софт не только для операционной системы Windows, но и для Unix, Mac OS, Windows CE и PalmOS. Программы на Freeware.Ru самые различные — от простейших (например, программ замены игрового кубика, то есть простейший генератор случайных чисел от единицы до шести) до целых комплексов, обеспечивающих полную автоматизацию бухгалтерии крупного предприятия.

Рубрикация Freeware.Ru на порядок лучше, чем на Download.Ru, хотя и здесь осталось достаточно большое поле для деятельности. В принципе, вместе с поиском и быстрым доступом к разделам рубрикация коллекции вполне пригодна для комфортного использования. С доступом к серверу никаких проблем не возникало: скорость связи вполне приличная, а сайт всегда доступен. Вот только дизайн, как мне кажется, немного не подходящий для download-сайта — слишком нерациональ-

но использована полезная площадь страницы. Гораздо удобнее, когда у каждой программы есть два описания. Краткое отображается на главной странице, а полное — на странице конкретной программы. В этом случае посетитель сначала читает краткие характеристики, и, если ПО ему подходит, он узнает о нем подробно.

В общем, Freeware.Ru, несмотря на небольшие недоработки, — весьма достойная коллекция программ, являющаяся, по-моему, одной из лучших в Рунете на сегодняшний день.

## Soft.Mail.Ru

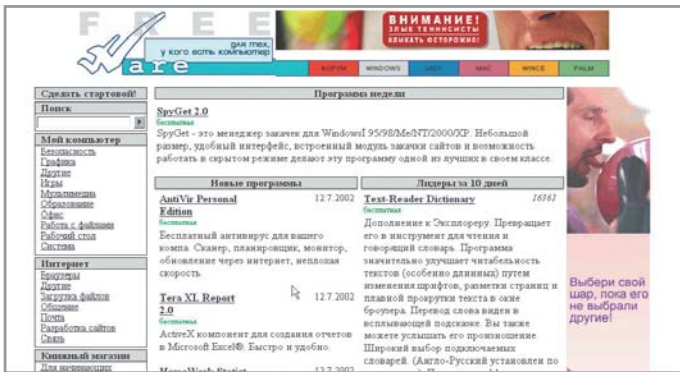
[www.soft.mail.ru](http://www.soft.mail.ru)

Раньше этот проект находился по адресу Softlist.Ru. Но не так давно все интернет-ресурсы, принадлежащие компании Mail.Ru, были объединены в один портал, именно тогда и состоялся переезд сайта на сегодняшний адрес. Хорошо, что он никак не сказался на качестве проекта. Soft.Mail.Ru отличается от других коллекций очень хо-

Иностранные сайты

### Что творится «за бугром»?

Если вам недостаточно российских программ, а английский язык не является особой проблемой, то можно прогуляться по «буржуйским» сайтам. Самый известный среди них — Download.Com. Так же как и его русский аналог, этот проект является одним из старейших и одновременно самых крупных. Главный конкурент Download.Com — это ZDNet Downloads ([www.zdnet.com/downloads](http://www.zdnet.com/downloads)). В принципе, эти два сайта практически не отличаются друг от друга, и если вы хотите чего-то импортного, то вам их будет достаточно.



▲ Freeware.Ru — одна из наиболее полезных и обширных коллекций ПО в Рунете

▲ На сайте Download.Ru содержится огромное количество программ, но навигация крайне неудобна

» рошей рубрикацией. Все программы разложены по своим полочкам, в каждом из главных разделов создано более десяти подразбрик. В принципе, это достаточно удобно, а если учесть наличие поиска, то становится понятно, что с навигацией у посетителей проблем не возникнет.

Число программ в упомянутой коллекции довольно велико. На первый взгляд. При подробном исследовании оказывается, что в действительности количество софта на Soft.Mail.Ru процентов на 40 меньше заявленного. Проблема заключается в огромном числе «битых» ссылок, то есть ссылок, по которым скачать программу уже невозможно. У Soft.Mail.Ru нет собственного сервера для хранения ПО, поэтому при переезде или удалении сайта разработчика софта все его программы для пользователей Soft.Mail.Ru становятся недоступными, а на чистку базы данных у ведущих проекта времени, видимо, не хватает.

С описанием софта на Soft.Mail.Ru все в порядке. У каждой программы есть как полная, так и краткая характеристики, причем составляются (или редактируются) они ведущими рубрик, что прибавляет описаниям конкретики и читабельности. Правда, немного непонятно, почему модераторы не уделяют достаточного внимания орфографии и пунктуации. Конечно, большинство современных интернетчиков не обращают внимания на такие мелочи, как пропущенные буквы и запятые, но ситуация постепенно изменится к лучшему, и не следует серьезному проекту отставать от жизни. Еще один минус Soft.Mail.Ru — наличие программ только для операционной системы Windows. Хотя, учитывая популярность детища Microsoft, вряд ли проект много теряет от этого.

Кстати, у Soft.Mail.Ru есть еще одна особенность, которая выделяет его среди других проектов. Я говорю об оценке, которую выставляет модератор каждой программе. Это позволяет посетителю лучше ориентироваться в представленном на сайте многообразии программ. Тем более что оценки проставлены действительно профессионально, и им вполне можно доверять. Так что проект Soft.Mail.Ru отвечает большинству требований качественного «софтового» сайта.

**Softbox.Ru**  
<http://softbox.ru>

Эта коллекция софта, в принципе, немногим отличается от уже рассмотренных. Количество программ в ней, правда, поменьше, чем у признанных лидеров, но зато на Softbox.Ru достаточно редко встречаются «битые» ссылки. Рубрикация коллекции продумана очень основательно, так что навигация по сайту не составляет никакого труда. Естественно, как и в других проектах, на Softbox.Ru есть рейтинг программ, ведется статистика скачивания софта, а новые поступления представлены отдельно. К дизайну и качеству связи никаких претензий у меня нет. Полезное пространство страниц использовано вполне эффективно, читать описания ПО удобно, а таблицы со всей информацией о выбранной программе могут позавидовать многие download-сайты.

Конечно, идеальных проектов не бывает, так что есть недостатки и у Softbox.Ru. »

**Интересные проекты**

**Самые крутые программы**

В Интернете есть коллекции софта, которые собирают у себя не все программы подряд, а только самые лучшие. В этом случае сокращается количество узкоспециального программного обеспечения, а это, естественно, не нравится профессионалам. Зато для простых пользователей наличие таких сайтов — манна небесная, поскольку на них собраны только проверенные программы известных производителей. Сейчас в Рунете есть только один крупный сайт, содержащий лучшие программы. Я говорю о «Двух коровах» ([www.tucows.online.ru](http://www.tucows.online.ru)).

Вообще-то, этот проект американский, но имеет зеркала по всему миру. Естественно, русских программ на «Двух коровах» нет. Зато на этом сайте вы найдете софт

от компаний Microsoft, Adobe, McAfee и многих других. Конечно, лучше бы пользоваться русским сайтом с лучшими программами. И раньше такой был — Listsoft.Ru. Автор этого проекта сам устанавливал на своем компьютере все программы и проверял их работоспособность. Понимаете, какая это была титаническая работа. Очень жаль, что ведущий проекта не выдержал такой нагрузки. Примерно такая же участь постигла и очень интересный проект Neosoft.ru, который отличается удобной навигацией и грамотными подробными комментариями, скорее даже статьями, сопровождающими каждую программу. На данный момент проект этот существует, но фактически не развивается.

## Новые сайты

## Перспективный новичок

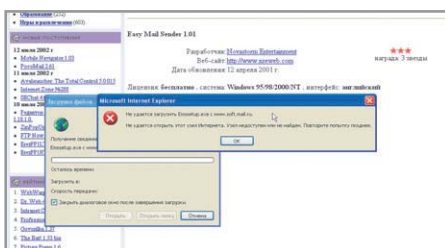
Сайты в Интернете постоянно появляются и исчезают. Не минула сия чаша и коллекции ПО. На мой взгляд, один из самых перспективных новичков среди них — Soft.Myweb.Ru. Этот проект является частью портала «Интернет начинается с нас» ([www.myweb.ru](http://www.myweb.ru)).

Конечно, количество программ в этой коллекции не так велико, как на Download.Ru, но зато и «битых» ссылок практически нет. Кроме того, рубрикация на Soft.Myweb.Ru продумана до мелочей, в смысле до 3-го, а то и 4-го уровней. На сегодняшний день это, пожалуй, самая лучшая работа в этой области. Также мне очень понравился дизайн сайта — удобный и эффективный. Есть, конечно, у Soft.Myweb.Ru и недостаток. Я его уже назвал — малое количество программ. Особенно это видно в отношении софта для операционных систем Unix, PalmOS и Mac OS.

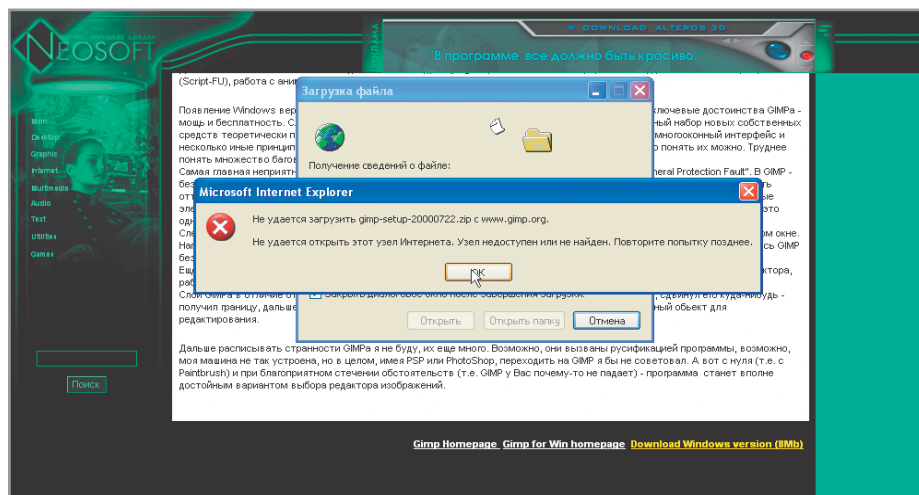
В общем, Soft.Myweb.Ru — наиболее многообещающий проект среди коллекций программного обеспечения. Я с интересом следил за его развитием с самого начала (с осени прошлого года), а теперь же полностью перешел на него. Посмотрите, может, и вы увидите в этом проекте идеальный для вас вариант.



▲ Soft.Mail.Ru — проект находится в постоянном развитии, и количество ошибок постепенно уменьшается



▲ Один из недостатков Soft.Mail.Ru — нерегулярное обновление ссылок для скачивания



▲ Зачастую скачать программу, следуя указанной ссылке, невозможно, поскольку ведущие проекта не следят за обновлением информации о программах

» А самый главный, на мой взгляд, — это краткость описаний, из которых чаще всего не ясны действительные возможности программ. Уж слишком любит ведущий сайта отделяться общими фразами, не дающими никакого представления о реальных возможностях программы. Например, FlashGet на Softbox.Ru описан так: «Чрезвычайно удобный менеджер закачек с удобным интерфейсом, высокой скоростью загрузки файлов и встроенным классификатором». Ну и что можно после такого описания сказать о программе?

Есть у Softbox.Ru и ряд особенностей, выделяющих его из общей массы коллекций софта. Во-первых, на сайте, кроме программ, есть еще и библиотека статей на компьютерную тематику. Правда, я сомневаюсь в том, что они нужны на download-сайте. Гораздо интереснее наличие информеров для разработчиков программ. Информер — это что-то типа счетчика, размещаемого автором ПО на своем сайте и отображающего общую оценку программы, количество скачиваний и текущую позицию в рейтинге. Таким образом, посетитель, зайдя на сервер разработчика, сразу видит, насколько популярно и какую оценку имеет заинтересовавшее его программное обеспечение.

Кстати, отдельно хочется сказать по поводу оценок софта. Зачем-то на Softbox.Ru выработали собственную шкалу, начинающуюся с 2 и заканчивающуюся 6 баллами. Честно говоря, это сначала сбивало с толку: трудно запомнить, что программа с оценкой 5 является всего лишь «ударником», но не победителем.

## Послесловие

Думаю, все читатели понимают, что этот материал не может претендовать на абсолютную полноту. Согласитесь, нереально втиснуть в несколько печатных страниц описание нескольких десятков сайтов. Да, именно нескольких десятков. А если еще учесть и отдельные странички разных проектов, то это число можно смело увеличить на несколько порядков. Причем подавляющее большинство из них — это тематические сборники программ, например софт, посвященный графике, или плееры MP3-файлов.

Но большинство из этих ресурсов никогда не смогут претендовать на такую же популярность, какую заслужили перечисленные в статье сайты. Причин тому несколько, однако главной, на мой взгляд, является обыкновенный непрофессионализм в подходе к организации такого серьезного проекта. А ведь он требует подготовительной работы и последующего постоянного мониторинга, поскольку крайне обидно, когда на каком-нибудь сайте ты находишь ссылку на программу, которую долго искал, а ссылка оказывается нерабочей. Другой неприятный момент, с которым мне приходилось сталкиваться, это устаревшая информация о программах.

Когда-то давно, еще в самом начале моей карьеры интернетчика, я обходил в поисках нужных программ десятки сайтов и не находил того, что искал. Теперь же чаще всего ограничиваюсь одной из крупных коллекций, чего и вам желаю.

■ ■ ■ Марат Давлетханов