



Политика производителей

MP3: благо или зло

Трудно себе представить современный мир без лаконичной аббревиатуры MP3. Этот формат покориł пользователей своей компактностью, высоким качеством звука и простотой использования. MP3-файл создается с использованием алгоритма сжатия сигнала (кодирование) и воспроизводится декодированием. Вот эти алгоритмы и работают в многочисленных MP3-плеерах и рекордерах. Кодек является как бы сердцем плеера, все остальное — лишь интерфейс в случае программной реализации.

Одна из самых популярных и высококачественных реализаций алгоритма сжатия была создана и запатентована учеными Fraunhofer Institut. Качество кодека по достоинству оценили меломаны всего мира, а его популярности способствовало то, что лицензионные отчисления выплачивались только создателями рекордеров (диктофонов и кодирующих звук программ). Декодер же был бесплатен.

В связи с такой политикой, вполне объяснимой с позиции здравого смысла, кодек очень быстро стал популярным у создателей freeware-плееров, ведь лицензионные отчисления за использование равны нулю. Естественно, что многие производители ПО соблазнились такой возможностью. Те-

перь же все стало по-другому: недавно держатели патентов, уже упомянутый институт и корпорация Thomson, ввели новый порядок использования, и отныне реализация алгоритма декодирования стала платной. Декодер же остался бесплатным лишь при использовании в ПО, свободно распространяемом через Интернет. Безусловно, они как держатели патентов имеют на это полное право, однако это решение может существенно повлиять как на рынок MP3-плееров, так и на дальнейшую судьбу формата.

Патенты и пользователи

В соответствии с международным законодательством, программное обеспечение является одним из видов интеллектуаль-

ной собственности. Правообладатель должен получать вознаграждение за свой труд, причем в соответствии с нормами международного права за каждый вид использования, будь то копирование, использование в составе других продуктов или что-либо иное.

Однако возникает закономерный вопрос: кто должен платить? Несмотря на то что на сайте формата (www.mp3licensing.com) декларируется, что конечные пользователи ничего не платят, верится в это с трудом. На самом деле ситуация гораздо более сложная.

Любой производитель не будет работать себе в убыток, если только не преследует каких-то своих, только ему понятных целей. Соответственно те средства, кото- »

» рые он потратит на лицензию, будет возвращать, получая их либо с пользователей, либо навязывая им какую-либо услугу. Во времена интернет-бума, когда казалось, что офлайн-бизнес не сегодня-завтра отомрет, как в свое время натуральное хозяйство, был изобретен такой способ: те, кто не заплатил денег, получали бесплатно полнофункциональную версию ПО, но в нагрузку пользователь смотрел баннеры, размещение которых было оплачено рекламодателями.

Возможно, что производители плееров так и поступят, однако остается открытым вопрос, как эти баннеры будут доставляться на ПК, не подключенные к Интернету. Скорее всего, таких решений не будет.

Более вероятен следующий сценарий развития событий. Во-первых, все производители ПО могут перейти на альтернативные реализации алгоритма, благо их более чем достаточно на рынке и не все они платные. Во-вторых, начнут развиваться альтернативные форматы сжатия звука. Немаловажно отметить и то, что предыдущие версии плееров не подпадают под действие нового порядка, в связи с тем, что закон не имеет обратной силы. А это может означать застой в секторе рынка ПО. Да и проникновение новых форматов на рынок особо не ускорится, так как пользователи уже собрали огромные фонотеки, скачав фонограммы из Интернета или оцифровав с компакт-дисков.



◀ Возможно, что в новых моделях MP3-плееров будут поддерживаться другие форматы сжатия звука

Правда, переход будет несложным, так как уже достаточно программ, позволяющих конвертировать из MP3 в другие форматы.

Дальнейшая судьба плееров и рекордеров

Раньше некоторые производители цифровых диктофонов оснащали свои продукты MP3-декодерами, пользуясь их бесплатностью. Действительно, как удобен диктофон и плеер в одном корпусе. Однако такое устройство пишет звук в одном формате (например, в редакционном Samsung SVR-M920 используется формат SVR), одновременно позволяя загружать и проигрывать файлы формата MP3. И таких моделей на рынке множество, так как производители не разорялись на платный кодек, но использовали тогда еще бесплатный декодер. Теперь же такие устройства либо подорожают, правда, не очень сильно, ли-

бо функция проигрывания MP3-файлов просто перестанет реализовываться в новых моделях устройств.

Также не исключена возможность, что малые производители подобной техники станут применять в своих устройствах какой-нибудь из конкурирующих форматов, который начнет вытеснять с рынка плееров MP3, а если им будет придана возможность записи звука в альтернативном формате, то скорый уход MP3 с рынка неминуем.

Возможно также, что кто-либо из крупных производителей микроэлектроники воспользуется ситуацией, чтобы выйти на новый рынок и занять на нем заметное место. Скорее всего, если это случится, производители создадут альянс для совместного выхода на новый рынок. Возможно, что среди них мы встретим и Microsoft. ■ ■ ■ Василий Прозоровский

MP3 и Интернет

Главный инструмент пирата

В начале своего триумфального шествия в Интернете формат MP3 был назван одним из основных врагов музыкальной индустрии. Гиганты фонограммной индустрии и их объединения завалили суды исками на эту тему. Некоторые компании подошли к проблеме более радикально, например, мировой гигант звукозаписи BMG приобрел Napster, самую популярную на тот момент систему обмена музыкальными файлами. Правда, это вызвало его достаточно быструю смерть и развитие аналогичных сервисов.

Более того, некоторые особо ретивые хостинг-провайдеры стали явочным порядком удалять с пользовательских сайтов файлы

формата MP3, невзирая на их происхождение и содержание. Если какой-нибудь самодельный музыкант запишет свою музыку и выложит ее в Интернете, то подобные действия со стороны провайдера однозначно являются нарушением прав автора и исполнителя. К тому же мировой юриспруденцией до сих пор не урегулирован вопрос, является ли публикация в Интернете обнародованием произведения. А удаление с сайтов каких-либо материалов, не обозначенных явно в пользовательском соглашении, является прямым нарушением прав пользователя. Вот так и пострадали многочисленные MP3-порталы, предлагавшие для скачивания ог-

ромное количество фонограмм как пиратского, так и легального происхождения. Однако почему-то осталось без внимания то, что разработчиками формата предусмотрены достаточно мощные инструменты для борьбы с аудиопиратством: система так называемых «водяных знаков» и возможность отслеживания пиратского копирования. Конечно же, заставить пользователя, добросовестного или нет, использовать эти механизмы крайне затруднительно, поэтому главным врагом оказался именно формат. Формат — это всего лишь инструмент, и индустрии можно попытаться научиться его использовать, а не бороться с ним.